

Research Bulletin of English Teaching No. 16 (2020) に掲載されました以下の研究論文に一部誤りがありましたので、訂正いたします。

沢谷 佑輔「英語講義理解プロセスにおける EFL 学習者の背景知識の役割－認知負荷理論の観点から－」(pp.107-130)

## 正誤表

● p.116 の表 3

(誤)

表 3

背景知識の使用と使用の成功例と失敗例

項目	<i>n</i>	<i>M</i>	%
背景知識			
使用例	37	3.08	
成功例	21	1.60	56.76
失敗例	16	1.16	43.24

(正)

表 3

背景知識の使用と使用の成功例と失敗例

項目	<i>n</i>	<i>M</i>	%
背景知識			
使用例	37	3.08	
成功例	21	<u>1.75</u>	56.76
失敗例	16	<u>1.33</u>	43.24

- p.116 の 19 行目  
(誤) =.53,  $p = .05$   
(正) =.59,  $p = .05$

- p.118 の表 5  
(誤)

表 5

分析対象の参加者の内容理解と背景知識の使用

参加者	LC	背景知識			
		量	使用例	成功例	成功率(%)
上位					
Student 02	7.00	3.00	2	2	100.00
Student 03	5.00	3.00	6	4	66.67
Student 09	5.00	2.00	3	1	33.33
Mean	5.67	2.67	3.67	2.33	
下位					
Student 04	3.00	4.00	3	2	66.67
Student 06	3.00	2.00	0	0	0.00
Student 07	3.00	1.00	5	3	60.00
Student 11	3.00	1.00	2	0	0.00
Student 12	3.00	1.00	1	1	100.00
Mean	3.00	1.80	2.20	1.20	

Note. LC は Lecture Comprehension を表し、内容理解問題のスコアを記載している。

(正)

表 5

分析対象の参加者の内容理解と背景知識の使用

参加者	LC	背景知識			
		量	使用例	成功例	成功率(%)
上位					
Student 02	7.00	3.00	2	2	100.00
Student 03	5.00	3.00	6	4	66.67
Student 09	5.00	2.00	3	1	33.33
Mean	5.67	2.67	3.67	2.33	
下位					
Student 04	3.00	4.00	3	2	66.67
Student 06	3.00	<u>1.00</u>	0	0	0.00
Student 07	3.00	<u>2.00</u>	5	3	60.00
Student 11	3.00	1.00	2	0	0.00
Student 12	3.00	1.00	1	1	100.00
Mean	3.00	1.80	2.20	1.20	

Note. LC は Lecture Comprehension を表し、内容理解問題のスコアを記載している。

● p.118 の表 6

(誤)

表 6

内容理解の高低と背景知識の使用の成功と失敗

		背景知識		合計
		成功例	失敗例	
内容理解	上位	7	3	10
	下位	6	5	11
	合計	13	8	21

(正)

表 6

内容理解の高低と背景知識の使用の成功と失敗

		背景知識		合計
		成功例	失敗例	
内容理解	上位	7	<u>4</u>	<u>11</u>
	下位	6	5	11
	合計	13	<u>9</u>	<u>22</u>

● p.120 の表 7

(誤)

表 7

内容理解の高低と背景知識の使用用途ごとの成功数と失敗数

		背景知識			合計
		用途	成功例	失敗例	
内容理解	上位	精緻化	5	3	8
		予測	2	0	2
	下位	精緻化	4	4	8
		予測	2	1	3
合計			13	8	21

(正)

表 7

内容理解の高低と背景知識の使用用途ごとの成功数と失敗数

		背景知識			合計
		用途	成功例	失敗例	
内容理解	上位	精緻化	5	<u>4</u>	<u>9</u>
		予測	2	0	2
	下位	精緻化	4	4	8
		予測	2	1	3
合計			13	<u>9</u>	<u>22</u>

● p.120 の表 8

(誤)

表 8

内容理解の高低と背景知識の使用用途ごとの阻害要因と発生数

阻害要因	上位グループ		下位グループ	
	精緻化	予測	精緻化	予測
背景知識の不足	2	0	2	1
言語的な問題	1	0	2	0

(正)

表 8

内容理解の高低と背景知識の使用用途ごとの阻害要因と発生数

阻害要因	上位グループ		下位グループ	
	精緻化	予測	精緻化	予測
背景知識の不足	<u>3</u>	0	2	1
言語的な問題	1	0	2	0

以上